

**Финансовое управление  
администрации Ужурского района  
Красноярского края**

**ПРИКАЗ**

04.08.2021

г. Ужур

№ 1

Об утверждении порядка, методики оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета

В соответствии с подразделом 17 раздела 3 положения о финансовом управлении администрации Ужурского района Красноярского края, утвержденного Решением Ужурского районного Совета депутатов Красноярского края от 26.12.2017 № 25-178р, приказываю:

1. Утвердить порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента распорядителей средств районного бюджета, согласно приложению.
2. Приказ финансового управления от 29.12.2020 № 38 «О Порядке, методике оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета», признать утратившим силу.
3. Опубликовать приказ на Официальном сайте Ужурского района в рубрике «Мониторинг и оценка качества управления муниципальными финансами».
4. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника бюджетного отдела – Ягудину Наилю Каямалтыновну.
5. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Руководитель финансового управления



Н.А.Винтер

*Руководитель финансового  
управления*

**КОПИЯ ВЕРНА**

подпись



*Н.А.Винтер*

Приложение  
к порядку проведения  
финансовым управлением  
мониторинга качества  
финансового менеджмента

Порядок проведения финансовым управлением Администрации Ужурского района Красноярского края мониторинга качества финансового менеджмента

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения финансовым управлением Администрации Ужурского района мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения финансовым управлением Администрации Ужурского района (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств районного бюджета, в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей проводится финансовым управлением путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета (далее - главные распорядители) осуществляется финансовым управлением ежегодно в срок до 1 мая года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных распорядителей, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным распорядителям (далее – подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных распорядителей, информации, предоставляемой главными распорядителями, и информации, имеющейся в финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.7. Главные распорядители представляют в финансовое управление информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные финансового управления не совпадают с данными главных распорядителей, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей используются данные финансового управления.

## 2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей проводится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным распорядителем, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей выделяются следующие группы показателей:

- оценка качества планирования расходов;
- оценка качества управления доходами;
- оценка качества управления расходами;
- оценка качества управления обязательствами;
- оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- оценка организации и осуществления внутреннего финансового контроля;
- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений;
- оценка качества управления активами;
- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 115 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum B_i,$$

где:

$B_i$  – оценка (балл), полученная главным распорядителем по  $i$ -ому показателю.

### 3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей финансовое управление проводит анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными распорядителями по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных распорядителей.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями по каждому из показателей;

определяются главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей ( $SP_i$ ) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

$K_{in}$  – значение оценки  $i$ -го показателя по  $n$ -му главному распорядителю;

$n$  – общее количество главных распорядителей, к которым применим данный показатель.

3.4. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным распорядителем, и максимально возможной оценки, которую может получить главный распорядитель за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.5. Максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем

подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному распорядителю показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному распорядителю показателей.

3.6. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным распорядителем по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX},$$

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный распорядитель за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.7. По уровню качества финансового менеджмента главного распорядителя рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя и формируется рейтинг главных распорядителей, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.8. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного распорядителя (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным распорядителем за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

3.9. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n},$$

где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных распорядителей, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных распорядителей;

n – количество главных распорядителей, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных распорядителей.

3.10. В случае если главные распорядители имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным распорядителям, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей и равном числе применимых показателей, главным распорядителям присваивается равная позиция в рейтинге.

#### 4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей финансовое управление в течение 10 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента:

составляет рейтинг главных распорядителей и обеспечивает его размещение на официальном сайте Ужурского района;

разрабатывает для главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента;

направляет результаты проведенного мониторинга главе района.

Приложение N 1  
к порядку проведения  
финансовым управлением  
мониторинга качества  
финансового менеджмента

ИНФОРМАЦИЯ  
ДЛЯ РАСЧЕТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ

N п/ п	Наименование исходных данных	Источник информации
1	2	3
1	Р15. Проведение главным распорядителем мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений, наличие отчета о результатах проведенного мониторинга	интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного распорядителя размещен опубликованный отчет. Для главного распорядителя, имеющего одно подведомственное учреждение отчет о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений отражает отклонения от максимально возможного результата
2	Р16. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отчетном финансовом году, в том числе по результатам проводимой Счетной палатой Красноярского края внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных распорядителей, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	информация представляется главными распорядителям в табличном виде. Подписанная руководителем главного распорядителя таблица должна содержать графы: графа 1 – порядковый номер записи выявленного нарушения, графа 2 – проверяемый период (дата проверки), графа 3 – наименование контрольного органа, графа 4 – тема проверки (наименование мероприятия), графа 5 – содержание нарушения (результаты проверки) с указанием ссылок на соответствующие пункты, части, статьи нормативных правовых актов, положения которых нарушены
3	Р17. Доля устраненных главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового контроля в отчетном финансовом году	информация представляется главными распорядителями в табличном виде. Подписанная руководителем главного распорядителя таблица должна содержать графы: наименование главного распорядителя, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый контроль не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка

4	<p>Р21.Наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)</p>	<p>интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного распорядителя размещен перечень услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)</p>
5	<p>Р22.Доля недостач и хищений материальных ценностей</p>	<p>в случае выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году недостач и хищений указать их суммы в тыс. рублей, основные средства (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в тыс. рублей</p>

Приложение N 2  
к порядку проведения  
финансовым управлением  
мониторинга качества  
финансового менеджмента

ПЕРЕЧЕНЬ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА  
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ

Наименование показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета	Критерии определения показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению /оценка по показателю (балл) <*>	Комментарий
1	2	3	4	5
1. Оценка качества планирования расходов районного бюджета			15	
Р1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств (далее - РРО) главного распорядителя средств районного бюджета (далее - главный распорядитель)	$P1 = Kp / (p + 1),$ где: Кр - количество дней отклонения фактической даты представления, согласованного с финансовым управлением администрации Ужурского района уточненного фрагмента РРО от срока, составляющего 10 рабочих дней со дня принятия решения Ужурского районного Совета депутатов о районном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период (далее - решение о бюджете за отчетный год) и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год; р - количество внесений изменений	дней		

	в решение о бюджете за отчетный год			
	P1 = 0		5	
	0 <P1 <= 2		3	
	2 <P1		0	
P2.Своевременность разработанных нормативных правовых актов, договоров и соглашений Ужурского района, формирующих расходные обязательства Ужурского района	отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Ужурского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Ужурского района		5	ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений Ужурского района, формирующих расходные обязательства Ужурского района.
	наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Ужурского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Ужурского района		0	Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорам и соглашениями Ужурского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Ужурского района
P3.Качество кассового планирования расходов районного бюджета главными распорядителями	$P3 = K_u / O_u \times 100\%$ , где: $K_u$ – количество уведомлений главного распорядителя об изменении кассового плана по расходам $O_u$ – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных распорядителей за отчетный финансовый год	%		показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного распорядителя за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных

	0 <= P3 <= 2%		5	распорядителей за отчетный финансовый год. Большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного распорядителя при планировании расходов районного бюджета
	2 <P3 <= 3%		4	
	3 <P3 <= 4%		3	
	4 <P3 <= 8%		1	
	P3 > 8%		0	
2. Оценка качества управления доходами			15	
P4.Исполнение прогноза поступления доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета	P4 = Дфакт / Дплан x 100%, где: Дплан - прогноз доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по главному администратору доходов районного бюджета; Дфакт - фактическое поступление доходов районного бюджета по главному администратору доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным распорядителям доходов районного бюджета)	%		показатель отражает качество планирования главным распорядителем поступления доходов. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов бюджета, так и значительное перевыполнение доходов бюджета
	93% <= P4 <= 107%		5	
	80% <= P4 <93% или 107% < P4 <= 120%		3	
	P4 <80 %		0	
	P4 > 120%		0	
P5.Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных	P5 = Онп, где: Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных администратором доходов	млн рублей		показатель отражает качество администрирования доходов районного бюджета в отчетном финансовом году.

администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года			Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений
	отсутствуют		5	
	P5 <1 тыс. рублей		4	
	P5 > 1 тыс. рублей		0	
Р6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП).	$P6 = Nn / Fn \times 100\%$ ,         где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «п»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «п»-го главного администратора – участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год	%		показатель отражает исполнение администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет
	P6 >= 90% При этом в случае если F <=0, P6 присваивается значение 100%		5	
	70% <= P6 <90%		4	
	50% <= P6 <70%		3	
	P6 <50%		0	
3. Оценка качества управления расходами			20	
Р7. Доля произведенных расходов главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих	$P7 = P_{\text{кис}} / P_{\text{коф}} \times 100\%$ ,         где: Pкис - кассовые расходы главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном периоде;	%		негативно оценивается низкое исполнение расходов районного бюджета главным распорядителем в отчетном финансовом году

целевое назначение)	Ркоф - объем финансирования главного распорядителя за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный период			
	$P7 > = 99\%$		5	
	$95\% \leq P7 < 99\%$		4	
	$90\% \leq P7 < 95\%$		3	
	$85\% \leq P7 < 90\%$		2	
	$80\% \leq P7 < 85\%$		1	
	$P7 < 80\%$		0	
Р8. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$P8 = \text{Оуточ} / \text{Рп} \times 100\%$ , где: Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных распорядителей, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением районного бюджета; Рп – объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году	%		негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному распорядителю учреждениями. Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному распорядителю учреждениями в размере 0,5 %
	$P8 \leq 0,5\%$		5	
	$0,5\% < P8 \leq 5\%$		4	
	$5\% < P8 \leq 10\%$		3	
	$10\% < P8 \leq 15\%$		2	
	$15\% < P8 \leq 20\%$		1	
	$P8 > 20\%$		0	
Р9. Доля поставленных на учет бюджетных обязательств к сумме предъявленных для постановки на учет главным распорядителем и подведомственными	$P9 = \text{Рпост} / \text{Рпред} \times 100\%$ , где: Рпост – сумма поставленных на учет бюджетных обязательств главного распорядителя и его подведомственных учреждений за отчетный финансовый год; Рпред – сумма предъявленных	%		показатель отражает качество документов, предъявленных главными распорядителями и подведомственными им учреждениями

ему учреждениями	для постановки на учет бюджетных обязательств главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год			при постановке на учет бюджетных обязательств. Ориентиром является отсутствие ошибок при постановке на учет бюджетных обязательств
	P9 = 100%		5	
	95% <= P9 <100%		4	
	90% <= P9 <95%		2	
	P9 <90%		0	
	95% <= P10 <100%		4	
	90% <= P10 <95%		2	
	P10 <90%		0	
P10. Доля оплаченных денежных обязательств к сумме зарегистрированных денежных обязательств главным распорядителем и подведомственными ему учреждениями	P10 = $\text{Ропл} / \text{Рзар} \times 100\%$ , где: Ропл - сумма оплаченных денежных обязательств за счет средств районного бюджета показатель отражает исполнение обязательств бюджета главным распорядителем и его подведомственными учреждениями за отчетный период; Рзар – сумма зарегистрированных денежных обязательств главным распорядителем и его подведомственными учреждениями за отчетный период	%		показатель отражает исполнение обязательств перед поставщиками товаров, работ, услуг и образование кредиторской задолженности на конец отчетного финансового года. Ориентиром является исполнение принятых денежных обязательств в размере 100%
	P10 = 100%		5	
	97% <= P10 <100%		4	
	94% <= P10 <97%		3	
	90% <= P10 <94%		2	
	P10 <90%		0	
4. Оценка качества управления обязательствами			10	
P11. Наличие у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской	P11 = Д.т.н. где: Д.т.н. - объем просроченной дебиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по	тыс. рублей		ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности

задолженности	состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом			
	P12=0		5	
	P12 > 0		0	
P12.Наличие у главного распорядителя и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	P12 = Ктп, где: Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	тыс. рублей		ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности.
	P13 = 0		5	
	P13 > 0		0	
5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности			10	
P13. Соблюдение сроков представления главным распорядителем годовой бюджетной отчетности	годовая бюджетная отчетность представлена главным распорядителем в установленные сроки		5	оценивается соблюдение сроков представления главным распорядителем годовой бюджетной отчетности.
	годовая бюджетная отчетность представлена главным распорядителем с нарушением установленных сроков		0	
P14. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных распорядителей требованиям к ее составлению и представлению	годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам внешней проверки у главных распорядителей		5	оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в результате внешней проверки
	годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения внешней проверки у главных распорядителей		0	
6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового контроля			15	
P15.Проведение главным распорядителем	Наличие опубликованного в сети Интернет отчета о результатах проведенного мониторинга		5	ориентиром является проведение главным распорядителем

мониторинга результатов деятельности подведомственных ему учреждений, наличие отчета о результатах проведенного мониторинга	наличие отчета, не опубликованного в сети Интернет о результатах проведенного мониторинга		3	мониторинга качества деятельности подведомственных ему учреждений, наличие отчета о результатах проведенного мониторинга. Отчет о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных учреждений главного распорядителя, имеющего одно подведомственное учреждение, отражает отклонения от максимально возможного результата
	отсутствие отчета о результатах проведенного мониторинга		0	
Р16. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	$P16 = \text{Кфн} / \text{Квкм} \times 100\%$ , где: Кфн - количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главных распорядителей и подведомственных ему учреждений; Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего финансового контроля в отношении главных распорядителей и подведомственных ему учреждений в отчетном году	%		показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения районного бюджета. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений
	$P17 = 0$		5	
	$0\% < P17 \leq 35\%$		2	
	$35\% < P17 \leq 50\%$		1	
	$P17 > 50\%$		0	
Р17. Доля устраненных	$P17 = \text{Квн} / \text{Квф} \times 100\%$ ,	%		данный показатель

главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового контроля в отчетном финансовом году	где: Квн – количество устраненных главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового контроля, в отношении подведомственных ему учреждений, в отчетном финансовом году; Квф - количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным распорядителем при проведении внутреннего финансового контроля подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году			отражает полноту устранения главным распорядителем нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового контроля. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается не
	P18 = 0, при условии Квф=0 или P20=100%		5	проведение внутреннего финансового
	90% =P18 <100%		4	контроля главным распорядителем, а
	80% <=P18 <90%		3	также наличие
	70% <= P18 <80%		1	устраненных нарушений и (или)
	P18<70%; P18=0, при условии ,что внутренний финансовый контроль не проводился в отчетном году		0	недостатков
7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений			20	
P18. Размещение в полном объеме подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> информации в полном объеме, по состоянию на 15 марта текущего года	информация по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме		5	показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных
	информация по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному распорядителю учреждениями на официальном сайте в полном объеме.		0	главному распорядителю учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главному распорядителю учреждениями

	P20 = 0		5	
	0 <P20 <= 5%		4	
	5% <P20 <= 10%		3	
	10% <P20 <= 15%		2	
	15% <P20 <= 20%		1	
	20% <P20		0	
P19. Оценка использования бюджетных средств подведомственных главному распорядителю на выполнение муниципального задания	$P19 = V_o / V_c \times 100\%$ где: $V_o$ – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному распорядителю учреждений на выполнение государственного задания; $V_c$ – общий объем средств краевого бюджета, выделенных подведомственным главному распорядителю учреждениям на выполнение государственного задания	%		показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными распорядителями в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному распорядителю учреждений
	0 <= P20 <= 2,5%		5	на выполнение муниципального задания на конец
	2,5% <P20 <= 5%		3	отчетного
	5% <P20		0	финансового года на счетах подведомственных главному распорядителю учреждений
P20. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений	$P20 = \frac{\sum_{i=1}^N (\sum_{i=1}^n \text{ОЦ итоговая} / n)}{N}$ где: ОЦ итоговая – итоговая оценка выполнения подведомственными главному распорядителю учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой государственной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с постановлением администрации Ужурского района от 24.04.2017 №277 «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципального задания на	%		отражает качество планирования главным распорядителем показателей объема и качества муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ)

	<p>оказание муниципальных услуг(выполнение работ)муниципальными бюджетными и автономными учреждениями».</p> <p>n – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному распорядителю учреждением в отчетном финансовом году;</p> <p>N – количество подведомственных главному распорядителю учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году.</p> <p>В случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равны нулю, то показатель K1i (K2i) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете K1i (K2i) значение принимается, равным 1</p>			
	90% <= P21 <= 110%		5	
	110% <P21 <= 130%		3	
	90%> P21 или P21> 130%		0	
P21. Наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного	наличие размещенного на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), в пределах установленного муниципального		5	

государственного задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания на оказание услуг (выполнение работ)	отсутствие на официальном сайте главного распорядителя перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), в пределах установленного государственного задания на оказание услуг (выполнение работ)		0	
8. Оценка качества управления активами			5	
P22. Доля недостатков и хищений материальных ценностей	$P22 = Sx / (Osr + Na + Mz) \times 100\%$ ; $St = 7500$ тыс. рублей где: $Sx$ – сумма выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля недостатков и хищений, допущенных главным распорядителем в отчетном финансовом году (тыс. рублей); $Osr$ – основные средства (остаточная стоимость) главного распорядителя на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного распорядителя на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); $Mz$ – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей)	%		негативно расценивается наличие фактов недостатков и хищений материальных ценностей. Ориентиром является отсутствие недостатков и хищений
	P23=0		5	
	$0 < P23 \leq 1\%$ при условии, что $Sx \leq St$		3	
	$1 < P23 \leq 2\%$ при условии, что $Sx \leq St$		1	
	$P24 > 2\%$ и (или) $Sx > St$		0	
9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд			5	
P23. Доля	$P23 = P_{обяз} / P_{пл} \times 100\%$ ,	%		показатель отражает

поставленных на учет главным распорядителем бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным распорядителем на отчетный финансовый год	где: Робяз – сумма поставленных на учет главным распорядителем бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; Рпл – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным распорядителем на отчетный финансовый год			качество планирования главным распорядителем закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году
	$P_{24} > = 95\%$		5	
	$90\% \leq P_{24} < 95\%$		3	
	$85\% \leq P_{24} < 90\%$		1	
	$P_{24} < 85\%$		0	
	$P_{24} > = 95\%$		5	
	$90\% \leq P_{24} < 95\%$		3	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя			115	

-----

<\*> В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента главных распорядителей, отсутствуют, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0. В случае если показатель не применим к главному распорядителю, то данный показатель не применяется при проведении оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей.